

Decreto n° 66 / 2021



# CORTE DI APPELLO DI CATANZARO

## Ufficio del Presidente

**Il Presidente,**

**letto il proprio decreto del 22 giugno 2021, del seguente testuale tenore:**

*<< rilevato che l'attuale organico di fatto della Corte non consente la copertura dei diciassette posti di consigliere penale e dei quindici posti di consigliere civile, ferma la integrale (5 su 5 consiglieri) copertura della sezione lavoro, previsti in tabella;*

*dato atto, infatti, che ad oggi sono in servizio undici consiglieri presso le sezioni civili, oltre ai due presidenti di sezione, e tredici consiglieri presso le sezioni penali, compresa la sezione di assise (la dott.ssa Garofalo è in procinto di assumere le funzioni di presidente di sezione), oltre a tre (e a breve 4) presidenti di sezione;*

*considerato che il progetto tabellare relativo al triennio 2020-2022, a seguito dell'approvazione all'unanimità dal Consiglio Giudiziario, con decreto prot. 7341/2021, è stato dichiarato immediatamente esecutivo, ai sensi dell'art. 24 comma 2 circolare tabelle di organizzazione degli uffici giudicanti triennio 2020/2022;*

*sentiti i Presidenti di sezione;*

### **RILEVA**

*La situazione presupposta evidenzia un precedente interpello per la copertura di un posto della prima sezione civile e di un posto della prima sezione penale privi di seguito a causa della intervenuta disciplina emergenziale; inoltre, la criticità epidemiologica ha cristallizzato la situazione per cui numerosi consiglieri sono attualmente destinati in supplenza in via provvisoria ( su posizioni tabellari sia civili che penali), in attesa dell'attuazione della procedura concorsuale di tramutamento interno, ritardato di oltre anno e tale da fissare il tempo per la proposizione del progetto tabellare 2020/2022 al 31 marzo 2021 con completamento della procedura distrettuale ragionevolmente entro il mese di luglio 2021.*

*Le criticità strutturali evidenziate sintetizzabile in un indice di scopertura effettivo del 25% ( 8 consiglieri su 32), ai quali va ad aggiungersi il consigliere Bianchi in applicazione extradistrettuale a Reggio Calabria, impongono immediati interventi organizzativi al fine di conservare l'efficienza dell'ufficio che ha registrato nell'ultimo triennio favorevoli indici di clearance rate; detti interventi si pongono in diretta correlazione e costituiscono attuazione delle disposizioni*

previste nelle tabelle 2020 -2022, indirizzate al conseguimento degli obiettivi indicati nel documento organizzativo. Al proposito e per completezza di analisi della situazione magistratuale, pare utile ricordare ulteriormente che il progetto tabellare innova l'organizzazione del settore penale, introducendo il criterio della specializzazione nella distribuzione degli affari e istituendo ex novo, al posto della soppressa sezione promiscua, la terza sezione penale. Quest'ultima unità organizzativa si aggiunge alla prima e alla seconda sezione penale -ciascuna delle quali composta da cinque consiglieri e dal presidente di sezione- e alla prima sezione della Corte di Assise, composta da due consiglieri e dal presidente di sezione; il medesimo progetto tabellare prevede l'assetto strutturale espresso nelle tre sezioni civili, ciascuna delle quali composta da cinque consiglieri, indicando e indirizzando ulteriormente a funzioni esclusivamente civili la terza sezione, che, a differenza della prima e della seconda, non è, secondo previsione ordinamentale, presieduta da un Presidente di sezione.

Il contesto delineato, con particolare riferimento alle scoperture, impone, allo stato, interventi limitati, tali da consentire il funzionamento delle sezioni in composizione minima obbligata, in correlazione con i carichi di lavoro e con le pendenze.

Sulla base di quanto precede, appare necessario disporre la pubblicazione, con le ulteriori specificazioni pertinenti per ciascuna di esse, le seguenti posizioni tabellari:

#### **settore penale**

- **due posti presso la prima sezione di Assise**, risultando i medesimi posti entrambi vacanti, a seguito della delibera di plenum del 6 maggio 2021 che ha conferito al Consigliere dott.ssa Francesca Garofalo (che attualmente copre il posto n. 1) la nomina di Presidente di Sezione, ed essendo il posto del Consigliere n. 2 di nuova istituzione;
- **un posto ( di nuova istituzione) presso la terza sezione penale**, risultando vacanti, in seno alla medesima, tre posti, tutti di nuova istituzione.

#### **settore civile**

- **due posti presso la terza sezione civile**, registrandosi all'interno ben tre scoperture (atteso che uno dei tre Consiglieri attualmente in servizio è destinato in supplenza provvisoria) che ne compromettono la funzionalità e tenuto conto del fatto che i Consiglieri assegnati alla sezione compongono anche la sezione specializzata impresa.

In ulteriore esplicazione va dato atto della necessità della copertura delle seguenti posizioni:

- presso la prima e la seconda sezione penale fino alla concorrenza numerica di quattro posti di consiglieri, tenuto conto del numero di affari attualmente pendenti, e presso la terza sezione penale, fino alla concorrenza numerica di posti tre consiglieri, essendo quest'ultima di

*nuova istituzione e risultando, pertanto, gravata, in proporzione e pur tenuto conto della perequazione disposta nel progetto tabellare, da un minore numero di pendenze;*

- *presso la prima e la terza sezione civile fino alla concorrenza numerica di quattro posti consigliere e presso la seconda sezione civile fino alla concorrenza numerica di 3 posti di consigliere , al fine di consentire il funzionamento delle stesse, tenuto conto delle rispettive pendenze e delle materie trattate.*

*Relativamente ai posti di risulta, afferenti a posizioni tabellari che, all'esito del presente interpello rimarranno vacanti, la copertura verrà, secondo prescrizione dell'art.114 della circolare sulle tabelle, assicurata se, a seguito delle domande presentate per la copertura dei posti di cui al presente bando, si determineranno scoperture che privino le sezioni penali e civili del numero minimo di consiglieri secondo criteri che precedono; conseguentemente , al fine di coprire i posti in pubblicazione e quelli eventualmente di risulta nei limiti sopra specificati, **va disposto concorso interno** fra tutti i Consiglieri attualmente in servizio, secondo le norme degli artt. 114 e ss. circolare tabelle. Pare utile ricordare le prescrizioni di riferimento per cui nella valutazione delle domande, nel caso in cui vi siano più aspiranti, troveranno applicazione i criteri e i parametri di cui agli artt. 125 e 126 circolare tabelle 2020/2022; troveranno altresì applicazione i criteri di assegnazione di cui all'art. 138 circ. tabelle in relazione ai Consiglieri sino ad oggi assegnati in via provvisoria, che risultassero soccombenti anche su eventuali posti di risulta indicati o che non abbiano partecipato al bando, nonché le norme di cui all'art. 153 circ. tabelle, nell'ipotesi di mancata copertura di uno dei posti messi a concorso; ai sensi dell'art. 117 comma 3 circolare tabelle, non sarà ammessa la revoca della domanda dopo l'assegnazione di uno dei posti richiesti.*

*P T M*

### **DISPONE**

*la pubblicazione delle seguenti posizioni tabellari:*

- **due posti** di Consigliere alla I Sezione di Assise (uno di nuova istituzione con scopertura dal 20.5.21 e il secondo che risulta vacante dalla delibera di plenum del 6 maggio 2021 con la quale la dott.ssa Garofalo è stata nominata presidente di sezione;
- **un posto** di Consigliere (di nuova istituzione con vacanza 20.5.2021) alla III sezione penale;
- **due posti** (con vacanza dall'1 dicembre 2020 ex ruolo Majore e vacanza dall'1 marzo 2021 ex ruolo Romano) alla III sezione civile;

- **degli eventuali posti di risulta**, vacanti dalla data del presente bando, la cui copertura verrà assicurata nei limiti e secondo le modalità in precedenza specificate.

### **ASSEGNA**

*termine fino al 30 giugno 2021 per la proposizione delle domande, da far pervenire alla Segreteria della Corte entro le ore 12 del giorno indicato.*

### **INVITA**

*i Consiglieri interessati a trasmettere le domande di assegnazione o tramutamento (con allegata autorelazione indicativa dell'esperienze e delle attitudini inerenti le specifiche competenze e materie trattate qualificanti in relazione al posto messo a concorso), mediante il sistema informatico, con indicazione, a pena di inammissibilità, in ordine di preferenza, dei posti pubblicati e quelli di eventuale risulta cui si aspira;*

### **AVVISA**

*che non sarà ammessa revoca della domanda dopo l'assegnazione del posto richiesto; >>;*

**tanto premesso,**

### **OSSERVA**

#### **POSTI A DOMANDA**

Sono state presentate numerose domande sui posti pubblicati e, in applicazione della normativa secondaria e nell'osservanza dei limiti di dimensionamento delle sezioni, è necessario provvedere preliminarmente sui posti richiesti e successivamente su quelli di risulta; in attuazione di siffatta modalità, per ragioni sistematiche e di priorità logica, vanno esaminate le domande su ciascun posto pubblicato e di seguito procedere all'assegnazione; lo scrutinio delle posizioni degli aspiranti va effettuato sulla base del criterio delle attitudini (articolo 125 Circolare), incidenti, nel caso, con riferimento alle esperienze maturate nel settore uguale od omogeneo a quello di destinazione (ART. 127 Circolare). Il criterio, per disposto di Circolare, è assorbente e cede unicamente a fronte di un'anzianità di ruolo tra concorrenti superiore ad otto anni.

Il parametro delle attitudini, invero, nei limiti di espressione del testo di normativa secondaria, è così testualmente declinato << sono preferiti i magistrati che hanno maturato esperienze nella giurisdizione relativa ad aree o materie uguali od omogenee al posto da ricoprire.

2. Il Presidente riconosce prevalenza ai magistrati aventi una specifica esperienza nel settore del posto da coprire, privilegiando la specializzazione in materia civile per i posti che comportino esercizio della giurisdizione civile, e in

materia penale per i posti che comportino esercizio della giurisdizione penale.>>.

Conseguentemente, lo scrutinio, in conformità all'interpello e al richiamo ivi richiamato all'articolo 127, va effettuato sulla base delle attitudini.

A tal fine pare opportuno ricostruire le figure professionali degli aspiranti prevalentemente sul contenuto dell'autorelazione che, secondo dictum del CSM, ha carattere di dichiarazione asseverata dal dichiarante e fidefacente.

Dal punto di vista logico-sistematico, pare opportuno esaminare le posizioni in relazione a ciascun posto richiesto.

E così:

**A) relativamente ai due posti** di Consigliere alla I Sezione di Assise (uno di nuova istituzione con scopertura dal 20.5.21 e il secondo che risulta vacante dalla delibera di plenum del 6 maggio 2021 con la quale la dott.ssa Garofalo è stata nominata presidente di sezione).

*Hanno proposto domanda su entrambe le posizioni i consiglieri:*

- *dottoressa Caterina Capitò (ha conseguito la VII valutazione di professionalità, DM 3/12/1991). Il consigliere in scrutinio dichiara di avere svolto funzioni penali per 26 anni in primo grado e negli ultimi 4 anni in appello, trattando numerosi maxi processi e processi di Assise;*
- *dottoressa Adriana Pezzo (ha conseguito la V valutazione di professionalità, DM 24/2/1997). La dottoressa Pezzo ha svolto funzioni di sostituto procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Catanzaro "dalla nomina sino al 18/12/2005", di seguito funzioni di giudice civile dal 19/12/2005 al 20/10/2008, poi funzioni di GIP/GUP da 20/1/2008 al 20/10/2008, quindi di giudice civile dal 25/10/2008 al 15/9/2009, e ancora funzioni giudicanti penali dal 15/9/2009 al 13/1/2014, di seguito funzioni civili in appello dal 14/1/2014 al 15/3/2016, e infine funzioni penali di secondo grado dal 16/5/2016 ad oggi.*

*Precisa che, nell'esercizio delle funzioni penali, sia in primo che in secondo grado e che nel periodo di svolgimento delle funzioni inquirenti ha trattato processi di assise, oltre che maxi processi;*

- *dottoressa Abigail Mellace (ha conseguito la V valutazione di professionalità, DM 28/7/1998). Il consigliere dottoressa Abigail Mellace dichiara di avere svolto funzioni penali sin dal suo ingresso in magistratura, anche quale semidirettivo, trattando numerosi processi di criminalità organizzata, cd maxi, e, quale GIP/GUP, processi di Assise;*
- *dottore Domenico Commodaro (ha conseguito la III valutazione di professionalità, DM 28/7/1998), ha svolto funzioni di consigliere a latere in assise dal 25 ottobre 2010 al 15 settembre 2016, funzioni di GIP/GUP in primo grado dal 16 settembre 2013 al 28/12/2015, e dal 29 dicembre 2015 ad oggi funzioni di consigliere in assise di appello. Riferisce di avere trattato numerosi maxi e processi di criminalità organizzata.*

Sulla prima posizione tabellare va ritenuta, in attuazione del criterio delle attitudini, la prevalenza del consigliere, dottoressa Capitò, di anzianità superiore ai 7 anni rispetto a tutti gli altri aspiranti, che ha svolto funzioni giudicanti penali in regime di continuità sin dall'ingresso in magistratura, arricchite dalle funzioni di assise, anche in ruolo presidenziale, sia in primo che, nell'ultimo periodo, in secondo grado. Il dato esperienziale siccome ricostruito prevale sugli altri aspiranti, attributari di funzioni penali per un periodo di durata minore ed un'anzianità inferiore a sette anni; a tanto, va aggiunto l'esercizio delle funzioni penali anche in Corte per un quadriennio.

Con riferimento al secondo posto e in applicazione del medesimo criterio (attitudini desunte dalla durata e dalla funzione giudicante penale), la posizione del consigliere, dottoressa Adriana Pezzo, risulta recessiva rispetto agli altri due aspiranti avendo svolto la dottoressa Pezzo funzioni requirenti nel primo periodo del suo percorso professionale, e, in un arco di tempo che va dal 2003 al 2016, oltre 5 anni di funzioni civili sia in appello che in primo grado. Il patrimonio culturale penalistico acquisito appare certamente notevole ma lo svolgimento di funzioni di procura, e quindi in ruolo di parte, e di oltre 5 anni in funzioni civili, comportano un giudizio recessivo rispetto ai consiglieri Commodaro e Mellace.

La comparazione tra le attitudini di questi ultimi secondo l'indicatore dell'esperienza maturata, conduce ad un giudizio di prevalenza del dottore Domenico Commodaro che si fa preferire in ragione dello svolgimento, negli ultimi anni, di funzioni di assise (seppur concorrenti ma sicuramente prevalenti) in secondo grado, identiche a quelle del posto in concorso.

Sulla base di quanto precede, destina al posto di nuova istituzione con scopertura dal 20.5.21 il consigliere dottoressa Caterina Capitò e al secondo che risulta vacante dalla delibera di plenum del 6 maggio 2021, il consigliere dottore Domenico Commodaro.

**B) relativamente al posto** di Consigliere (di nuova istituzione con vacanza 20.5.2021) alla III sezione penale, ha proposto domanda il consigliere, dottoressa Abigail Mellace, unica richiedente che presenta un eccellente curriculum anche in funzioni semidirettive con conferma, avendo svolto funzioni penali sin dal suo ingresso in magistratura, trattando numerosi processi di criminalità organizzata, cd maxi, e quale GIP/GUP processi di Assise. Pertanto, va destinata alla posizione tabellare in esame il consigliere, dottoressa Abigail Mellace.

**C) relativamente ai due posti** alla III sezione civile (con vacanza dall'1 dicembre 2020 ex ruolo Majore e vacanza dall'1 marzo 2021 ex ruolo Romano), hanno proposto domanda i consiglieri dottore Alberto Nicola Filardo, e dottoresse Giovanna Gioia e Anna Maria Torchia.

In applicazione dei criteri postulati dagli articoli 125 e 127 della Circolare il dottore Alberto Nicola Filardo (DM 31/7/1986) prevale sulle altre aspiranti per ragioni legate all'anzianità di ruolo, superiore agli otto anni rispetto alla dottoressa Gioia (DM 19/10/2004) e alla dottoressa Torchia (5/8/2010).

In relazione al secondo posto pubblicato, va effettuato lo scrutinio delle posizioni della dottoressa Giovanna Gioia e della dottoressa Anna Maria Torchia. La dottoressa Giovanna Gioia (DM 19/10/2004) ha svolto funzioni civili dal 12 luglio 2006 al 16/5/2016, di seguito dal 17 maggio 2016 al settembre 2018 funzioni di GIP/GUP, quindi funzioni civili dal settembre 2018 al settembre 2019, e infine funzioni penali in secondo grado dal 9 settembre 2019 ad oggi. Il magistrato in scrutinio ha svolto funzioni civili per oltre 10 anni.

La dottoressa Anna Maria Torchia ha svolto funzioni in prevalenza civili dal 2/5/2012 al 16/9/2015, di seguito funzioni di giudice del lavoro dal 17/9/2015 al 26/1/2021. Attualmente è in assegnazione provvisoria in attesa di destinazione.

L'esperienza della dottoressa Gioia appare evidentemente prevalente sia per durata (ultradecennale) sia per specificità (funzioni civili per tutto il periodo e non di lavoro).

Pertanto, vanno destinati il consigliere dottore Alberto Nicola Filardo sul posto vacante dall'1 dicembre 2020 e la dottoressa Giovanna Gioia sul posto vacante dall'1 marzo 2021.

## **POSTI DI RISULTA**

La previsione tabellare, il bando richiamato in testo, forniscono il criterio di individuazione dei posti di risulta, legati alla composizione numerica delle sezioni.

I trasferimenti disposti in precedenza, **comportano vacanze di risulta di**

**a) un posto di risulta alla terza sezione penale.**

**b) un posto di risulta alla prima sezione civile.**

Relativamente al posto di risulta alla III sezione penale non vi sono disponibilità o domande.

Conseguentemente, la destinazione va effettuata d'ufficio. Al proposito, merita evidenziare, nel richiamo dell'articolo 138 della Circolare di riferimento, che sono in assegnazione provvisoria e in attesa di destinazione, giusta espressa indicazione delle Tabelle, i consiglieri Carlo Fontanazza e Anna Maria Torchia a cagione dei differimenti della predisposizione delle Tabelle, a scadenza originaria nel 2019, con termine del procedimento spostato per la pandemia al 31 marzo 2021(id est, Circolare CSM 4 novembre 2020, << considerato che a legislazione vigente permane il periodo triennale di validità delle tabelle e che tale periodo è scaduto al 31 dicembre 2019, appare congruo e ragionevole un differimento fino al 31 marzo 2021>>); ancora i provvedimenti normativi succedutisi nel tempo operavano una sospensione dell'attività amministrativa - nella quale rientra l'organizzazione

tabellare)- tanto da prevedere un regime straordinario e derogatorio della disciplina sulle applicazioni e supplenze nella direttiva CSM del 4 novembre 2020 di riferimento a quella di marzo.

Il consigliere dottoressa Torchia -unica aspirante- ha proposto domanda al posto di risulta alla I sezione civile e va conseguentemente destinata a quella posizione tabellare, anche per le documentate ragioni di salute. La domanda del dott. Fontanazza relativa al posto di risulta della prima sezione civile è pervenuta oltre la scadenza prevista dal bando e, pertanto, non può essere scrutinata.

Relativamente al posto di risulta alla III sezione penale non vi sono disponibilità o domande.

Consequentemente, la destinazione va effettuata d'ufficio. Al proposito, merita evidenziare che l'unico consigliere in assegnazione provvisoria e in attesa di destinazione è il dottore Fontanazza, che, come si è rilevato, ha proposto domanda sul posto di risulta alla I sezione civile in ritardo.

Pertanto, in applicazione del disposto dell'articolo 138 Circolare sulle Tabelle il consigliere Carlo Fontanazza va destinato, d'ufficio, al posto di risulta della Terza sezione penale.

Sulla base di quanto precede, pare utile procedere a ricognizione strutturale delle sezioni, e specificamente :

#### **Prima sezione di Corte di assise**

Presidente di sezione: dott.ssa Gabriella Reillo

Consigliere 1: dott.ssa Caterina Capitò

Consigliere 2: dott. Domenico Commodaro

#### **Prima sezione penale**

Presidente di sezione: dott.ssa Loredana De Franco

Consigliere 1: dott. Giancarlo Bianchi

Consigliere 2: dott.ssa Adriana Pezzo

Consigliere 3: dott.ssa Giovanna Mastroianni

Consigliere 4: dott.ssa Ippolita Luzzo

Consigliere 5: N.N.

#### **Seconda sezione penale**

Presidente di sezione: dott.ssa Anna Maria Saullo

Consigliere 1: N.N.

Consigliere 2: dott.ssa Maria Rosaria di Girolamo

Consigliere 3: dott.ssa Assunta Maiore

Consigliere 4: dott. Pietro Scuteri

Consigliere 5: dott. Giuseppe Perri



**Terza sezione penale**

Presidente di sezione: dott.ssa Francesca Garofalo

Consigliere 1: dott. Fabrizio Cosentino

Consigliere 2: dott. Carlo Fontanazza

Consigliere 3: dott.ssa Abigail Mellace

Consigliere 4: N.N.

Consigliere 5: N.N.

**Prima sezione civile**

Presidente di sezione: Dott.ssa Antonella Eugenia Rizzo

Consigliere: Dott Antonio Rizzuti

Consigliere: Dott. ssa Beatrice Magarò

Consigliere: Dott. Giuseppe Bonfiglio

Consigliere: Dott.ssa Anna Maria Torchia

Consigliere: N.N.

**Terza sezione civile**

Coordinatore: Dott. Domenico Introcaso

Consigliere: Dott. Alberto Filardo

Consigliere: Dott.ssa Teresa Barillari

Consigliere: Dott.ssa Chiara Ermini

Consigliere: Dott.ssa Giovanna Gioia

Consigliere: N.N.

Con separato provvedimento verranno adottate le necessarie disposizioni per le eventuali applicazioni dei consiglieri ai processi penali in avanzato stato di definizione.

Il presente provvedimento è immediatamente esecutivo in conformità e nei limiti procedurali stabiliti dalla Circolare sulle Tabelle.

**P T M**

**PROPONE**

**La seguente modifica tabellare urgente**

**TRAMUTAMENTI A DOMANDA:**

- Della dott.ssa Caterina Capitò al posto n. 1 di consigliere della prima sezione di Assise
- Del dott. Domenico Commodaro al posto n. 2 di consigliere della prima sezione di Assise

- del dott. Alberto Filardo sul ruolo ex Majore della terza sezione civile;

#### **ASSEGNAZIONE A DOMANDA**

- Della dott.ssa Abigail Mellace sul posto di nuova istituzione della terza sezione penale;
- Della dott.ssa Giovanna Gioia sul ruolo ex Romano della terza sezione civile;
- Della dott.ssa Anna Maria Torchia sul posto di risulta della prima sezione civile ex ruolo Filardo.

#### **ASSEGNAZIONE D'UFFICIO**

- Del dott. Fontanazza sul posto di risulta della terza sezione penale (ex ruolo dott. Commodaro).

#### **FISSA**

la decorrenza dei tramutamenti e delle assegnazioni sopra indicati la data dall' 1 ottobre 2021, o quella utile condizionata all'efficacia immediata della presente modifica.

Riserva ad altro provvedimento – previa interlocuzione con i presidenti di sezione - l'indicazione dei procedimenti in avanzata fase di definizione ai quali dovranno essere applicati i consiglieri in trasferimento presso altre sezioni.

#### **DISPONE**

Il presente provvedimento è immediatamente esecutivo nei limiti fissati dalla normativa ed efficace dall'1 ottobre 2021, nella concorrenza delle altre condizioni di normativa secondaria.

Dispone l'immediata comunicazione del presente decreto ai Presidenti di Sezione, ai Consiglieri, al Procuratore Generale e al Consiglio dell'Ordine Avvocati.

Dispone la immediata trasmissione al Consiglio Giudiziario.

Catanzaro, 17 settembre 2021

**Il Presidente della Corte**

*Domenico Introcaso*

