



## TRIBUNALE ORDINARIO DI CATANZARO

Presidenza

Decreto n. **35** /2020

PROT. n. **3744** DEL **25-11-2020**

### IL PRESIDENTE DEL TRIBUNALE

Valutate e condivise le proposte di variazione tabellare urgente formulate dai presidenti di sezione in vista dell'insediamento degli undici m.o.t. nominati con D.M. del 12/02/2019 destinati dal C.S.M. al Tribunale di Catanzaro;

considerato di dover provvedere all'assegnazione dei predetti m.o.t. alle sezioni in base alle indicazioni fornite al CSM in merito ai posti loro riservati, quelli di risulta all'esito di concorso interno e conseguente variazione tabellare disposta con decreto n. 13 datato 17/02/2020 (prot. n. 638 del 18/02/2020);

considerato

che il 18 novembre 2020 si sono insediati i dott.ri Beatrice FOGARI, Sara MERLINI, Maria Teresa Pia FARINA, Stefano COSTARELLA e Luca MERCURI destinati dal C.S.M. al medesimo Tribunale per svolgere funzioni del settore civile (i primi due in materia di civile ordinario, il terzo in materia di volontaria giurisdizione, protezione internazionale ed immigrazione, il quarto in materia di lavoro e previdenza ed il quinto in materia di esecuzioni, fallimenti e sovraindebitamento);

che in pari data si sono insediati pure i dott.ri Teresa Lidia GENNARO, Luca BONIFACIO e Fabiana GIACCHETTI, destinati al settore penale e specificamente al settore dibattimento, nonché le dott.sse Mariarosaria MIGLIARINO, Gabriella PEDE e Sara MAZZOTTA destinate sempre al settore penale ma specificamente per la trattazione della materia del tribunale del riesame e delle misure di prevenzione;

#### con riferimento al settore civile - I Sezione civile

che vi sono tre ruoli già esistenti, due in materia di contenzioso ordinario ed un altro in materia di esecuzioni e fallimenti; esattamente, il ruolo della dott.ssa Damiani - esecuzioni e fallimenti -, quello del dott. Vincelli -civile ordinario- [entrambi giudici assegnati col predetto decreto di variazione tabellare n. 13/2020 alla II sezione civile a decorrere dall'immissione in servizio dei m.o.t.] nonché l'ulteriore in precedenza assegnato alla dott.ssa Galati -civile ordinario- e temporaneamente affidato al g.o.p. dott.ssa Cataudo;

che i ruoli in materia di civile ordinario vanno assegnati alle dott.sse Beatrice Fogari e Sara Merlini (alla prima quella del dott. Vincelli ed alla seconda quello temporaneamente assegnato al g.o.p. dott.ssa Cataudo), mentre quello in materia di esecuzioni e fallimenti al dott. Luca Mercuri (prima della dott.ssa Damiani, come detto);

che, sempre con riferimento al settore civile, anche in materia di lavoro e previdenza v'è un ruolo già esistente, da assegnare al dott. Stefano Costarella: il ruolo è quello in precedenza del collega dott. Ionta e vacante dal settembre 2019, sul quale nell'arco dell'ultimo anno sono state sospese le nuove assegnazioni e sono state effettuate parziali riassegnazioni degli affari urgenti (procedimenti ex art.700 c.p.c., procedimenti ex art. 1 commi 47 e ss. L. n. 92/2012 - c.d. "riforma Fornero",

procedimenti ex art. 28 Statuto dei lavoratori) agli altri giudici togati, i cui ruoli appaiono, in conseguenza di ciò, quantitativamente più consistenti;

che essendo necessario, quindi, perequare tale ruolo agli altri, può procedersi al riguardo come segue:

posto che le pendenze attuali sui tre ruoli sono complessivamente n. 2.402 (n. 908 sul ruolo del dott. Aragona, n. 914 sul ruolo della dott.ssa Torchia e n. 580 su quello del ruolo dott. Costarella -ex Ionta-), per pervenire alla formazione di tre ruoli di 800 cause circa, mantenendo la proporzione del 35% di cause di previdenza e del 65% di cause di lavoro su ciascuno di essi, possono farsi confluire sul ruolo Costarella n. 107 cause dal ruolo Aragona (38 previdenza e 69 lavoro) e n. 113 cause dal ruolo Torchia (40 previdenza e 73 lavoro), ed a tale risultato numerico si può pervenire riassegnando al dott. Costarella le cause calendarizzate nelle sotto-elencate udienze degli altri due giudici del lavoro:

udienze ruolo Aragona da riassegnare:

- 1) 26.2.2021
- 2) 18.3.2021
- 3) 26.3.2021
- 4) 15.4.2021
- 5) 27.5.2021
- 6) 15.10.2021
- 7) 22.10.2021
- 8) 5.11.2021
- 9) 19.11.2021
- 10) 3.12.2021
- 11) 17.12.2021

udienze ruolo Torchia da riassegnare:

- 1) 26.1.2021
- 2) 27.1.2021
- 3) 16.2.2021
- 4) 17.2.2021
- 5) 9.3.2021
- 6) 20.4.2021

che con riferimento alla materia della protezione internazionale occorre procedere alla implementazione del ruolo del terzo giudice della sezione specializzata, da assegnare alla dott.ssa Maria Teresa Pia Farina (la quale svolgerà anche attività in materia di tutele e volontaria giurisdizione), essendo stati svuotati quelli in precedenza assegnati ai giudici dott.ssa Valeria Isabella Valenzi (il cui posto è vacante di fatto dal 21.11.2018) e dott. Bernardi (giudice in applicazione extradistrettuale cessata il 31.8.2019) ed essendo di fatto rimasti, a fine ottobre u.s., solo 228 procedimenti già assegnati al dott. Bernardi e delegati per la trattazione al g.o.p. in affiancamento dott.ssa Russo.

che al 31 ottobre 2020 i ruoli dei due giudici alla stessa data assegnati alla sezione specializzata erano composti, quello del dott. Carlo Saverio Ferraro, da 1.357 procedimenti e, quello della dott.ssa Emanuela Romano, da 826, pendenze a cui si sommano, come detto, gli ulteriori 228 procedimenti già assegnati al dott. Bernardi e delegati per la trattazione al g.o.p. in affiancamento dott.ssa Russo;

che, quindi, il terzo ruolo della sezione specializzata, quello della dott.ssa Farina, può essere costituito (anche a fini perequativi tra le pendenze dei tre ruoli della sezione) dai 228 procedimenti ancora formalmente assegnati al dott. Bernardi e

delegati per la trattazione al g.o.p. dott.ssa Russo, dai 481 pendenti sul ruolo del dott. Carlo Saverio Ferraro ancora in attesa di fissazione dell'udienza di trattazione alla data del 23 settembre del c.a., ed in parte successivamente fissati per la trattazione (su provvedimento del 30.09.2020 del Presidente di sezione) in udienze straordinarie individuate nel 1°, 3° e 4° martedì del mese (coincidenti con quelle ordinariamente previste nelle vigenti tabelle per il terzo giudice della sezione) e da ulteriori 50 del ruolo della dott.ssa Romano, individuati in quelli con numero di iscrizione a ruolo maggiormente risalente nel tempo fra quelli ancora in attesa di fissazione dell'udienza di trattazione;

che il ruolo in materia di tutele e volontaria giurisdizione da assegnare sempre alla dott.ssa Farina è invece quello attualmente retto dal g.o.p. dott.ssa Rosanna Scillone, giudice onorario che svolgerà, invece, attività nella stessa materia in affiancamento al giudice dott. Carlo Saverio Ferraro, il quale esattamente potrà delegare la trattazione dei procedimenti per tutele, amministrazioni di sostegno e richieste in materia successoria nei limiti del 40% per ogni categoria or ora detta individuandoli tra quelli aventi iscrizione a ruolo maggiormente risalente nel tempo;

che tutti i predetti ruoli dei giudici togati dovranno, poi, essere alimentati secondo le vigenti previsioni tabellari di ripartizione degli affari;

#### con riferimento al settore civile – II Sezione civile

che va confermato il tramutamento dalla data di insediamento dei m.o.t. dei dott.ri Song Damiani e Pierpaolo Vincelli, già disposto col suddetto decreto di variazione tabellare n. 13/2020;

che l'occasione della presente variazione tabellare è utile, inoltre, per disporre la sostituzione limitatamente al primo semestre dell'anno 2021, del g.o.p. dott.ssa Fragale (che ha manifestato il consenso al riguardo) al g.o.p. dott. Marzullo quale giudice affiancato al Presidente della sezione, dott.ssa Maria Concetta Belcastro, per consentire al predetto dott. Marzullo di smaltire l'arretrato formatosi nel deposito dei provvedimenti riservati quale giudice assegnatario del ruolo già della dott.ssa Carmen Ranieli (rimasto vacante dal 4.11.2019 e, come detto, assegnato al dott. Pierpaolo Vincelli dalla data di insediamento dei m.o.t.);

#### con riferimento al settore penale – I Sezione Penale (dibattimento e Corte d'Assise)

che l'inserimento dei tre colleghi di prima nomina (dott.ri Teresa Lidia Gennaro, Luca Bonifacio e Fabiana Giacchetti) nell'organico della sezione valgono di fatto a compensare i trasferimenti ad altri Uffici della dott.ssa Antonella Galati (operativo dai primi giorni del corrente mese di novembre) e del dott. Fabio Rabagliati (risalente al gennaio del c.a.) nonché il tramutamento alla sezione Gip-Cup del dott. Francesco Vittorio Rinaldi (quest'ultimo disposto col suddetto decreto di variazione tabellare n. 13/2020 ed operativo dalla data di insediamento in sezione dei m.o.t.), rivedendo il complessivo pregresso assetto tabellare, le necessarie variazioni tabellari sono quelle di seguito indicate:

#### **LE MODIFICHE DEL SETTORE COLLEGALE**

nella sezione operano due collegi, ed il trasferimento della dott.ssa Galati e del dott. Rinaldi, già rispettivamente presidente del secondo collegio e componente del primo collegio, pone la necessità di inscrivere la dott.ssa Antonella De Simone, giudice a latere del primo collegio, più anziana di ruolo dopo la dott.ssa Carmela Tedesco (presidente del primo collegio), a presiedere il secondo collegio.

impiego maggiormente funzionale rispetto ai carichi della sezione, consiglia di eliminare i molteplici sbarramenti di assegnazione delle materie fissati dalle precedenti tabelle, limitando gli stessi ai processi con detenuti, a quelli celebrati con rito direttissimo, a quelli aventi ad oggetto l'oltraggio a magistrato in udienza nonché a quelli relativi ad appelli a sentenze del giudice di pace.

Nella medesima prospettiva, si innalza al 50% la quota degli affari destinabili ai g.o.p. affiancati da parte del giudice togato.

Il modello delineato implementa funzionalmente, nel senso sopra delineato, un assetto tabellare che ha già consentito in passato un corposo abbattimento dell'arretrato.

#### **con riferimento al settore penale – II Sezione Penale (riesame e misure di prevenzione)**

che le ulteriori tre colleghe, dott.sse Mariarosaria Migliarino, Gabriella Pede e Sara Mazzotta (così indicate in ordine di anzianità di ruolo) vanno assegnate, in base al tirocinio mirato dalle stesse effettuato, alla II sezione penale in cui svolgeranno l'attività e parteciperanno alla ripartizione degli affari secondo le vigenti previsioni tabellari, rispettivamente subentrando, in base al criterio dell'anzianità decrescente, nei ruoli e posizioni tabellari delle dott.sse Simona Manna (giudice 4), Gaia Sorrentino (giudice 5) e Valeria Isabella Valenzi (giudice 6), giudici di cui è stato disposto il tramutamento nella terza sezione penale (sezione Gip-Gup) col già indicato decreto di variazione tabellare n. 13/2020 (delle tre, la dott.ssa Sorrentino è già in servizio presso la sezione Gip-Gup dal 1° aprile 2020, mentre con riferimento alle altre due colleghe il tramutamento è operativo dalla data di insediamento in sezione dei m.o.t.);

che, pertanto, dopo l'insediamento dei tre m.o.t. le posizioni tabellari della sezione, ai fini della composizione dei collegi, della ripartizione degli affari e della calendarizzazione delle udienze in base ai previsti criteri tabellari (sia per la materia del riesame che per quella delle misure di prevenzione), sono quelle di seguito riportate:

#### **POSIZIONI TABELLARI**

dott. Giuseppe VALEA	Presidente
dott. Giuseppe DE SALVATORE	Giudice 1
dott. Ermanna GROSSI	Giudice 2
dott. Michele CAPPAL	Giudice 3
dott. Mariarosaria MIGLIARINO	Giudice 4 (ruolo ex Manna)
dott. Gabriella FEDE	Giudice 5 (ruolo ex Sorrentino)
dott. Sara Mazzotta Valenzi);	Giudice 6 (ruolo ex Isabella Valenzi)

che la dott.ssa Ermanna Grossi, però, ha recentemente ottenuto il trasferimento al Tribunale di Cosenza, l'assetto organizzativo della sezione allorché si renderà in concreto vacante il suo posto sarà quello di seguito precisato:

I procedimenti riguardanti la materia del riesame verranno trattate nelle udienze che saranno tenute nei giorni di martedì e giovedì di ogni settimana.

I procedimenti riguardanti le misure di prevenzione verranno trattate in due udienze mensili: il secondo lunedì le misure di prevenzione personali ed il terzo lunedì le misure di prevenzione patrimoniali.

#### **COMPOSIZIONE DEI COLLEGI**

A) misure cautelari.

Per la trattazione dei procedimenti cautelari (riesami e appelli) in materia di libertà personale e dei procedimenti (riesami e appelli) in materia di misure cautelari reali, la composizione dei collegi avverrà tenendo conto che ciascuno dei giudici della sezione sarà presente in udienza secondo il seguente calendario:

- ✓ Presidente dott. Giuseppe Valea: 1° martedì, 1° giovedì, 3° giovedì, 4° martedì, 5° martedì, 5° giovedì di ciascun mese;
- ✓ Giudice dott. Michele Cappai: 2° martedì, 2° giovedì, 3° giovedì, 4° giovedì di ciascun mese e 5° martedì mesi pari;
- ✓ Giudice dott. Giuseppe De Salvatore: 1° martedì, 1° giovedì, 2° giovedì, 3° martedì di ciascun mese e 5° giovedì mesi pari;
- ✓ Giudice dott.ssa Mariarosaria Migliarino: 1° martedì, 1° giovedì, 3° giovedì, 5° martedì e 5° giovedì di ciascun mese;
- ✓ Giudice dott.ssa Gabriella Pede: 2° martedì, 3° martedì, 4° martedì, 4° giovedì di ciascun mese e 5° martedì mesi dispari;
- ✓ Giudice Dott.ssa Sara Mazzotta: 2° martedì, 2° giovedì, 3° martedì, 4° giovedì di ciascun mese e 5° giovedì mesi dispari.

E pertanto

1° martedì del mese

Valea – De Salvatore – Migliarino

1° giovedì del mese

Valea – De Salvatore – Migliarino

2° martedì del mese

Cappai – Pede – Mazzotta

2° giovedì del mese

Cappai – De Salvatore – Mazzotta

3° martedì del mese

De Salvatore – Pede – Mazzotta

3° giovedì del mese:

Valea – Cappai – Migliarino

4° martedì del mese

Valea – Pede – Mazzotta

4° giovedì del mese

Cappai – Pede – Mazzotta

5° martedì (mesi pari)

Valea – Cappai – Migliarino

5° martedì (mesi dispari)

Valea – Migliarino – Pede

5° giovedì (mesi pari)

Valea – De Salvatore – Migliarino

5° giovedì (mesi dispari)

Valea – Migliarino – Mazzotta

con la previsione che

La necessità di cambiare la composizione dei due collegi consente pure di accedere alla richiesta della dott.ssa Flesca -già *a latere* nel secondo collegio- di comporre il primo collegio.

La dott.ssa Gennaro, più anziana per ruolo fra i tre nuovi giudici della sezione, ha optato per il primo collegio e quindi il primo collegio può essere costituito dalla dott.ssa Carmela Tedesco quale presidente e dai giudici *a latere* dott.sse Maria Cristina Flesca e Teresa Lidia Gennaro.

La dott.ssa Antonella De Simone presiederà il secondo collegio, ulteriormente composto dai dott.ri Luca Bonifacio e Fabiana Giacchetti.

Restano inalterati, allo stato, i criteri delle previgenti tabelle organizzative in tema di numero di udienze e di distribuzione degli affari collegiali.

L'occasione della presente variazione tabellare è utile, inoltre, per eliminare un refuso delle precedenti tabelle che, nel paragrafo dedicato ai criteri di assegnazione ai due collegi in caso di malfunzionamento del sistema Giada2, perpetuava il pregresso ma ormai superato criterio della distribuzione degli affari in ragione di 2/3 al primo collegio e di 1/3 al secondo collegio, essendo invece in vigore sin dall'ottobre 2019 il criterio di assegnazione paritaria dei fascicoli per suddivisione in numero pari e dispari di registro, già parametrato in Giada2.

#### LE MODIFICHE DEL SETTORE MONOCRATICO

Il trasferimento della collega Galati ed il tramutamento del collega Rinaldi si aggiungono al trasferimento, risalente al gennaio 2020, del dott. Rabagliati, il cui posto è rimasto vacante.

Dunque, i tre nuovi innesti possono coprire tre ruoli monocratici.

Per effetto del suo spostamento nel primo collegio, che tiene udienza di martedì e giovedì, la dott.ssa Flesca non potrà più celebrare l'udienza monocratica del martedì e si sposterà quindi su quella del mercoledì, ex Rinaldi.

La dott.ssa Gennaro, più anziana rispetto agli altri due colleghi di concorso, ha optato per il ruolo monocratico ex Rabagliati del lunedì.

Il dott. Bonifacio, secondo per anzianità di ruolo, ha scelto il ruolo monocratico del martedì, ex Flesca.

Alla dott.ssa Giacchetti resta quindi il ruolo monocratico ex Galati del lunedì.

Si prevede, poi, l'inserimento di un giorno di udienza mensile monocratica per la dott.ssa Tedesco, presidente del primo collegio e giudice *a latere* in Corte di Assise, per consentire la celebrazione dei giudizi direttissimi che non si tengano contestualmente all'udienza di convalida dell'arresto per concessione di termine a difesa.

Solo a quattro giudici titolari di ruolo monocratico è affiancato un g.o.p., poiché per numero di aule e per limiti di assistenza all'udienza, non è possibile ottenere un quinto affiancamento.

Pertanto, allo stato si individua in quello della dott.ssa Gennaro (ex Rabagliati) il ruolo che può soffrire con minore aggravio il mancato affiancamento di un g.o.p., considerato che lo stesso è connotato da minori pendenze rispetto agli altri (369 affari pendenti alla fine del mese di ottobre u.s. contro una media di 548 pendenze sugli altri).

Quanto ai g.o.p., tutti rientranti per anzianità di servizio nella previsione di cui agli artt. 185 e ss. della circolare del CSM per le tabelle 2017/2019 ed all'art.178 della circolare del CSM per le tabelle 2020/2022, la necessità di implementare le materie di attribuzione ex art.550 c.p.p. per consentirne un

- la mancata coincidenza in concreto del numero delle udienze mensili per ciascun giudice sarà compensata con l'assegnazione dei procedimenti, in modo da renderne comunque paritario fra tutti il numero;
- in caso di assenza, impedimento, incompatibilità del Presidente di sezione, lo stesso sarà sostituito dal magistrato della sezione in servizio con maggiore anzianità di ruolo;
- negli stessi casi, assenza, impedimento, incompatibilità dei giudici, la sostituzione avverrà con il giudice della sezione in servizio con maggiore anzianità di ruolo se il giudice assente, impedito o incompatibile è quello chiamato a svolgere le funzioni di presidente del collegio; per tutti gli altri giudici, in caso di assenza, impedimento e incompatibilità, la sostituzione avverrà con gli altri giudici della sezione, a iniziare dal giudice con minore anzianità di ruolo.

Rimangono fermi i criteri fissati nelle precedenti previsioni tabellate relativamente all'assegnazione di procedimenti.

#### B) misure di prevenzione personali e patrimoniali.

I procedimenti relativi alle proposte di applicazione di misure di prevenzione personali e patrimoniali saranno trattati alle udienze del 2° e 3° lunedì di ogni mese.

La composizione dei collegi, al fine di consentire a una ripartizione uniforme tra i giudici delle udienze e dei procedimenti, sarà effettuata con riferimento a ciascun mese, in modo che uno stesso collegio, nell'arco dello stesso mese, tratti sia le proposte per l'applicazione delle misure di prevenzione personali che quelle delle misure patrimoniali.

L'attività di udienza a mesi alterni consentirà peraltro ai giudici di provvedere nel mese in cui non comporranno il collegio in merito ai procedimenti di volta in volta incamerati per la decisione.

Considerato il numero dei magistrati presenti in Sezione, il collegio sarà di volta in volta composto, nei mesi dispari, dal Presidente di sezione, dal dott. De Salvatore, dalla dott.ssa Migliarino oltre che dal magistrato al momento N.N. (per la vacanza del posto già della dott.ssa Grossi), mentre, nei mesi pari, dal Presidente di sezione, dal dott. Cappai, dalla dott.ssa Pede e dalla dott.ssa Mazzotta.

Qualora, per assenza, impedimento o incompatibilità, non sia possibile la composizione del collegio secondo la ripartizione che precede, la sostituzione avrà luogo, a rotazione, con i magistrati dell'altro collegio, a partire dal giudice con minore anzianità di ruolo.

In relazione alla trattazione della singola proposta, il collegio sarà composto dal Presidente di sezione, dal giudice relatore e dal giudice con maggiore anzianità di ruolo.

L'assegnazione dei procedimenti a ogni singolo magistrato avverrà considerando distintamente le proposte dirette all'applicazione di sole misure di prevenzione personali rispetto a quelle dirette all'applicazione di misure patrimoniali oltre che personali o anche solo patrimoniali.

L'assegnazione a ciascun magistrato avverrà, separatamente per ciascuna delle due tipologie di proposte, in ordine cronologico di pervenimento (in caso di proposte pervenute nello stesso giorno, il criterio di priorità sarà quello del numero di iscrizione attribuito per primo, e così via via) a partire dal giudice con minore anzianità di ruolo e fino al Presidente di sezione.

Per le proposte riguardanti l'applicazione (anche, o solo) di misura di prevenzione patrimoniale, il giudice relatore svolgerà, in via normale, pure le funzioni di giudice delegato. In caso di assenza o impedimento del giudice delegato, subentra l'altro magistrato facente parte del collegio che ha disposto la misura di prevenzione patrimoniale diverso dal presidente del collegio e, nell'ipotesi di suo impedimento o assenza, il presidente del collegio.

Il magistrato nominato relatore del singolo procedimento tratterà anche tutte le richieste ed istanze (ammissione al patrocinio a spese dello Stato, liquidazione dei compensi, autorizzazioni ex articolo 12 d.lgs. n. 159/2011, e quante altre possibili) inerenti allo stesso procedimento.

#### **con riferimento al settore penale – III Sezione penale (Gip-Gup)**

che va confermato il tramutamento dalla data di insediamento dei m.o.t. dei dott.ri Francesco Vittorio Rinaldi, Simona Manna e Valeria Isabella Valenzi, già disposto col suddetto decreto di variazione tabellare n. 13/2020, il nuovo assetto della Sezione sarà il seguente:

La sezione è composta dal Presidente di sezione e da 11 Giudici. Si articola in dodici uffici giudicanti che corrispondono al Presidente ed agli undici giudici addetti. Ai fini delle supplenze e delle surrogazioni gli uffici anzidetti sono raggruppati in due settori di servizio (A e B). Ai fini delle turnazioni di reperibilità per gli atti urgenti gli uffici predetti sono raggruppati in 2 settori di servizio (A1 - B1).

I dott.ri Simona Manna, Francesco Rinaldi e Valeria Isabella Valenzi sono inseriti nei ruoli vacanti, ovvero quelli già della dott.ssa Carmela Tedesco (Ufficio IX – settore A, fino ad ora gestito dalla dott. Gabriella Logozzo, magistrato in applicazione extradistrettuale presso quest'ufficio), già del dott. Paolo Mariotti (Ufficio VI – settore B) e dell'ufficio XI fino ad ora mai istituito.

Nell'assegnazione dei ruoli si è tenuto conto dell'anzianità dei magistrati e della situazione di incompatibilità tra il dott. Rinaldi e la dott.ssa Valenzi che hanno dichiarato il loro stabile legame affettivo.

Avendo il dott. Rinaldi, in qualità di magistrato più anziano, manifestato la volontà di subentrare nell'ufficio n. VI del settore B (ex Mariotti), la dott.ssa Valenzi deve essere necessariamente collocata nel settore A sul ruolo Ufficio IX ex Tedesco) e la dott.ssa Manna sul ruolo di nuova istituzione, ufficio XI.

Per effetto della nuova ripartizione l'ufficio è ora così composto:

**Settore A:**

Presidente

Ufficio I: Alfredo FERRARO

Ufficio II: Pietro CARE'

Ufficio III: Barbara SACCA'

Ufficio IX: Valeria Isabella VALENZI

Ufficio X: Gaia SORRENTINO

**Settore B:**

Ufficio IV: Paola CIRIACO

Ufficio V: Claudio PARIS (Filippo ARAGONA)

Ufficio VI: Francesco Vittorio RINALDI

Ufficio VII: Teresa GUERRIERI

Ufficio VIII: Matteo FERRANTE

Ufficio XI: Simona MANNA



Va segnalato che il dott. Claudio Paris è stato assegnato per la trattazione in sede di udienza preliminare del processo denominato "Rinascita Scott", a far data dal 3 settembre e fino alla conclusione della fase di competenza del processo, ed è stato esonerato dagli affari ordinari Gip/Gup oltre che dai turni di reperibilità.

Il suo ruolo è gestito nell'attualità dal dott. Filippo Aragona, giudice del Tribunale di Firenze, in applicazione extradistrettuale all'Ufficio GIP-GUP per mesi 6 a decorrere dall'1.9.2020.

## L'ASSEGNAZIONE DEGLI AFFARI

L'assegnazione degli affari da parte del Presidente di sezione è informata alla osservanza dei principi, fissati dall'articolo 7-ter, comma 1, secondo inciso, dell'Ordinamento giudiziario:

1°) della concentrazione, ove possibile, in capo allo stesso giudice dei provvedimenti relativi al medesimo procedimento, nonché ai procedimenti instaurati in seguito a separazione o a passaggio dal registro modello 20-B *Re.Ge.* (ignoti) al modello 20-N *Re.Ge.* (noti) ovvero al passaggio tra un registro sussidiario e uno dei registri mod. 20 *Re.Ge.*;

2°) della designazione di un giudice diverso per lo svolgimento della udienza preliminare e per l'emissione del decreto penale di condanna. Nei casi anzidetti di separazione o di passaggio si ha riguardo, ove occorra per l'assegnazione, solo alla prima iscrizione nei registri modello 20.

Tutti gli affari, siano essi relativi ai procedimenti di cui all'art. 328, commi 1-bis e 1-ter, c.p.p. ovvero ai procedimenti di ordinaria competenza circondariale, sono assegnati per gruppi di 49 processi, ordinati in base al numero progressivo di iscrizione nei registri modelli 20-N *Re.Ge.* e 20-B *Re. Ge.*, ovvero -per gli affari non gestiti dai registri telematici- in base al numero di iscrizione del pertinente registro sussidiario, secondo la sequenza dei numeri della serie naturale e iniziando dal numero 1, secondo la tabella che segue, articolata con distinte previsioni di attribuzione in relazione ai provvedimenti previsti dalla legge processuale per le indagini preliminari e per l'udienza preliminare (e l'emissione del decreto penale di condanna).

GIUDICE	GIP	GUP
Presidente sezione (dott. Battaglia)	1°, 2° procedimento del gruppo	29° e 30° procedimento del gruppo
Giudice I (dott. Alfredo Ferraro)	3°, 5°, 7°, 9° procedimento del gruppo	22°, 24°, 26°, 28° procedimento del gruppo
Giudice II (dott. Pietro Carè)	11°, 13°, 15°, 17° procedimento del gruppo	14°, 16°, 18°, 20° procedimento del gruppo
Giudice III (dott. Barbara Sacca)	19°, 21°, 23°, 25° procedimento del gruppo	6°, 8°, 10°, 12° procedimento del gruppo
Giudice IV (dott. Paola Ciriaco)	4°, 6°, 8°, 10° procedimento del gruppo	21°, 23°, 25°, 27° procedimento del gruppo
Giudice V (dott. Claudio Paris)	12°, 14°, 16°, 18° procedimento del gruppo	13°, 15°, 17°, 19° procedimento del gruppo
Giudice VI (dott. Francesco Rinaldi)	20°, 22°, 24°, 26° procedimento del gruppo	5°, 7°, 9°, 11° procedimento del gruppo
Giudice VII (dott. Teresa Guerrieri)	28°, 26°, 30°, 32° procedimento del gruppo	1°, 2°, 3°, 4° procedimento del gruppo
Giudice VIII (dott. Matteo Ferrante)	27°, 29°, 31°, 33° procedimento del gruppo	34°, 36°, 38°, 40° procedimento del gruppo

Giudice IX (dott. Valeria Isabella Valenzi)	35°, 37°, 39°, 41° procedimento del gruppo	20°, 22°, 24°, 26° procedimento del gruppo
Giudice X (dott. Gaia Sorrentino)	34°, 36°, 38°, 40° procedimento del gruppo	35°, 37°, 39°, 41° procedimento del gruppo
Giudice XI (dott. Simona Manna)	43°, 45°, 47°, 49° procedimento del gruppo	28°, 26°, 30°, 32° procedimento del gruppo

Nella rotazione degli affari si terrà conto della prospettata incompatibilità tra i dott. Rinaldi e Valenzi per evitare che i due magistrati possano incrociarsi nell'assegnazione dei procedimenti in fase GIP e GUP.

In deroga a quanto precede, le richieste di archiviazione cumulativa formulate dal Pubblico Ministero ai sensi dell'articolo 415, comma 4 c.p.p., sono assegnate a rotazione tra tutti i magistrati della Sezione, iniziando dal presidente e proseguendo con i giudici, secondo il criterio della rotazione degli uffici, partendo dal Presidente di sezione e proseguendo dall'ufficio I all'ufficio XI.

Gli incidenti di esecuzione e quelli di correzione di errori materiali, indipendentemente dal magistrato che ha emesso il provvedimento vengono assegnati a rotazione seguendo l'ordine di indicazione degli uffici, partendo dal Presidente di sezione e proseguendo dall'ufficio I all'ufficio XI.

I procedimenti della DDA con richiesta di rinvio a giudizio aventi un numero di imputati superiore a 20 sono assegnati ai giudici delle udienze preliminari, nell'ambito di ciascun settore in base al seguente criterio di rotazione degli uffici:

Settore A: Ufficio IX, VIII, III, II, I e Presidente

Settore B: Ufficio IV, V, VI, VII, X e XI.

Il giudice che risulti incompatibile in uno di tali procedimenti sarà assegnatario del successivo avente le medesime caratteristiche, che, in base al meccanismo di rotazione introdotto, si sarebbe dovuto assegnare al giudice che ha trattato il primo procedimento in esito alla riconosciuta incompatibilità.

Viene fatta salva la possibilità per il Presidente di sezione, all'esito della verifica del numero dei giudizi abbreviati trattati dai giudici a seguito dell'assegnazione avvenuta per l'operatività dei criteri in discorso, di riequilibrare le assegnazioni tenuto conto del carico di lavoro dei magistrati del settore.

Le richieste di misure cautelari provenienti dalla Procura Distrettuale (DDA) per un numero di indagati superiore a 30 saranno assegnate ai giudici per le indagini preliminari, nell'ambito di ciascun settore in base al seguente criterio di rotazione degli uffici:

Settore A: Presidente, Ufficio I, II, III, VIII e IX

Settore B: Ufficio XI, X, VII, VI, V e IV.

Sono equiparate a richiesta riferita ad un numero superiore ai trenta indagati, quelle riferite al medesimo procedimento, per le quali l'Ufficio di Procura abbia deciso di proporre istanze cautelari separate.

Tutte le richieste di misure cautelari da assegnare sul ruolo di un giudice la cui assenza determinata da congedo non ordinario (per maternità, per motivi familiari, ecc.) sia superiore a venti giorni saranno da subito distribuite fra gli altri secondo i previsti criteri tabellari.

I Giudici dell'udienza preliminare tengono udienza ordinaria presso l'aula F sita al piano IV del Palazzo di Giustizia, indicativamente nei seguenti giorni:

<b>GIUDICE</b>	<b>GUP</b>
Presidente Sezione – dott. Battaglia	1° e 3° venerdì del mese
Giudice I (dr. Alfredo Ferraro)	1° e 3° giovedì del mese
Giudice II (dr. Pietro Carè)	2° e 4° giovedì del mese
Giudice III (dr.ssa Barbara Saccà)	1° e 3° martedì del mese
Giudice IV (dr.ssa Paola Ciriaco)	2° e 4° mercoledì del mese
Giudice V (dr. Claudio Paris)	1° e 3° mercoledì del mese
Giudice VI (dr. Francesco Rinaldi)	1° e 3° giovedì del mese
Giudice VII (dr.ssa Teresa Guerrieri)	2° e 4° martedì del mese
Giudice VIII (dr. Matteo Ferrante)	1° e 3° martedì del mese
Giudice IX (dr.ssa Isabella Valenzi)	2° e 4° venerdì del mese
Giudice X (dr. Gaia Sorrentino)	2° e 4° giovedì del mese
Giudice XI (dott.ssa Simona Manna)	2° e 4° venerdì del mese

#### **TURNI DI REPERIBILITA'**

I turni di reperibilità riguardano l'assegnazione delle rogatorie e dei provvedimenti urgenti, per i quali la legge fissa termine non superiore a quarantotto ore, oltre ai procedimenti connotati da particolare urgenza.

In particolare, il turno deve intendersi riferito ai seguenti affari:

- convalida arresti e fermi
- rogatorie ex art. 294 cpp
- rogatorie dall'estero
- tutti i provvedimenti relativi alle intercettazioni (autorizzazioni, convalide, proroghe, ritardati depositi);
- art. 11 ord. penitenziario
- art. 30 ord. penitenziario
- sostituzione in udienza del giudice del settore di riferimento in caso di assenza o impedimento
- daspo

Tutti i predetti affari verranno trattati dal giudice di turno del settore di riferimento a prescindere dalla effettiva titolarità del fascicolo.

La reperibilità è assicurata da due giudici (per volta) per altrettanti concomitanti turni di servizio settoriali e settimanali (turno settore A1 e turno settore B1), con distinta previsione di intervento e secondo un ciclo che si svolge dal giovedì al mercoledì.

I procedimenti di nuova assegnazione saranno ripartiti tra i due settori secondo i seguenti criteri:

## TURNO SETTORE A1

- provvedimenti relativi ai procedimenti di competenza sia distrettuale che circondariale e alla fase delle indagini preliminari, iscritti nei registri modelli 20-N *Re.Ge.* e 20-B *Re.Ge.* con numero dispari
- provvedimenti relativi ai procedimenti di competenza sia distrettuale che circondariale e alla fase della udienza preliminare, iscritti nei registri modelli 20-N *Re.Ge.* e 20-B *Re.Ge.* con numero pari;
- rogatorie iscritte con numero dispari nell'apposito registro.

## TURNO SETTORE B1

- provvedimenti relativi ai procedimenti di competenza sia distrettuale che circondariale e alla fase delle indagini preliminari, iscritti nei registri modelli 20-N *Re.Ge.* e 20-B *Re.Ge.* con numero pari;
- provvedimenti relativi ai procedimenti di competenza sia distrettuale che circondariale e alla fase della udienza preliminare, iscritti nei registri modelli 20-N *Re.Ge.* e 20-B *Re.Ge.* con numero dispari;
- rogatorie iscritte con numero pari nell'apposito registro.

Le convalide dei fermi in numero superiore a cinque vengono distribuite equamente tra i giudici del settore di riferimento.

### **ESONERI**

Il Presidente di sezione è esonerato dai turni per gli affari urgenti e dalle udienze di convalida.

In considerazione della dimensione della pianta organica della sezione (12 unità) e dei compiti conseguentemente sempre più impegnativi ed assorbenti del Presidente di sezione, risulta opportuno determinare per lo stesso la percentuale di esonero, nel rispetto di quanto previsto dall'art. 96 della vigente circolare del CSM sulle tabelle, nella metà degli affari assegnati ai giudici della sezione.

Con decreto n. 48 del 3 dicembre 2019, la dott.ssa Ciriaco è stata nominata Mag.Rif. - settore penale e con successivo decreto n. 22 prot. 1912 dell'11.6.2020, al fine di garantirle l'esonero nella misura del 15% per tutta la durata dell'incarico, la stessa è esonerata dalla trattazione di tutte le richieste di decreto penale di condanna e degli incombenti successivi (ovvero l'emissione del decreto di giudizio immediato in caso di opposizione), che saranno distribuiti a rotazione tra tutti i giudici della Sezione, iniziando dal presidente e proseguendo con i giudici, secondo il criterio dell'anzianità decrescente.

La dott.ssa Barbara Saccà con delibera del CSM del 7.5.2020 è stata nominata "Referente per la formazione decentrata nel distretto di Catanzaro".

Con decreto n. 23 prot. 1913 dell'11.6.2020 al fine di garantire l'esonero dall'attività giurisdizionale ordinaria di giudice in servizio nella Sezione GIP-GUP del Tribunale di Catanzaro, nella misura del 15%, per tutta la durata dell'impegno di magistrato Referente per la formazione decentrata nel distretto di Catanzaro e dell'attuale destinazione tabellare, la dott.ssa Barbara Saccà, magistrato Referente per la formazione decentrata nel distretto di Catanzaro è esonerata dalla trattazione degli incidenti di esecuzione, da assegnare a rotazione tra tutti i magistrati della Sezione GIP-GUP del

Tribunale di Catanzaro, cui è tabellarmente iscritta, iniziando dal presidente e proseguendo con i restanti giudici, secondo il criterio della anzianità decrescente.

Il dott. Matteo Ferrante è componente del Consiglio Giudiziario che, nella seduta del 17.10.2020, ha determinato la misura dell'esonero nella percentuale minima del 30%.

La mole dei procedimenti/processi in trattazione presso la sezione GIP/GUP non consente che la riduzione venga effettuata sull'assegnazione complessiva degli affari ordinari e distrettuali e dei turni di reperibilità, atteso che così operando l'esonero comporterebbe un eccessivo aggravio di lavoro soprattutto sul settore di appartenenza (settore B).

La deroga trova quindi concreta applicazione mediante l'esonero, che si dispone in questa sede, dalla trattazione di tutte le richieste di archiviazione con opposizione della persona offesa che verranno distribuite a rotazione tra tutti i magistrati del settore B, secondo il criterio anzianità decrescente.

Il dott. Claudio Paris è stato assegnato, come già detto più sopra, per la trattazione in sede di udienza preliminare del processo denominato "*Rinascita Scott*", a far data dal 3 settembre e fino alla conclusione della fase di competenza del processo, ed è esonerato dagli affari ordinari Gip/Gup e dai turni di reperibilità. Ed il suo ruolo sarà gestito dal dott. Filippo Aragona, giudice del Tribunale di Firenze applicato al Tribunale di Catanzaro per mesi 6, allo stato, dall'1.9.2020.

tutto quanto fin qui osservato

#### DISPONE

in conformità a quanto indicato in premessa, richiamate e confermate, nel resto, le previsioni e indicazioni di cui al più volte indicato decreto di variazione tabellare n. 13 datato 17/02/2020 (prot. n. 638 del 18/02/2020).

Provvedimento immediatamente esecutivo nei limiti ordinamentali al riguardo previsti dall'art. 39 della vigente circolare relativa alla formazione delle tabelle per il triennio 2020-2022.

#### DISPONE

altresì che la Segreteria di questa Presidenza apporti le conseguenti variazioni allo strumento tabellare in via telematica, secondo l'applicativo in uso, e che provveda a trasmettere il presente decreto:

- Al Sig. Presidente della Corte di Appello di Catanzaro, anche nella qualità di Presidente del Consiglio Giudiziario;
- Al Sig. Procuratore della Repubblica di Catanzaro;
- Al Sig. Presidente del Consiglio Ordine Avvocati di Catanzaro;
- Ai Presidenti delle sezioni, cui manda per l'adozione dei necessari provvedimenti organizzativi;
- Ai Sigg. Magistrati dell'Ufficio, anche onorari, per le loro eventuali osservazioni;
- Al Sig. Dirigente Amministrativo
- Ai Sigg. Direttori delle Cancellerie.

Catanzaro, 19 novembre 2020

IL PRESIDENTE DEL TRIBUNALE

dott. Rodolfo Palermo

